EL CONFLICTO JUDICIAL CON LOS *HOLDOUTS* Y SU IMPACTO EN LA OPINIÓN PÚBLICA

Gráfico 1: **Impacto en la economía**

"¿Usted cree que la falta de acuerdo con los Holdouts va a afectar mucho, bastante, poco o nada a la economía argentina en los próximos meses?"

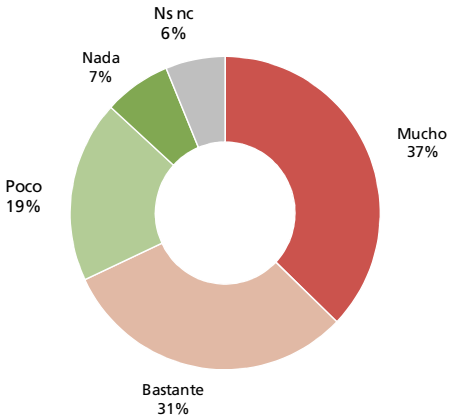


Gráfico 2: **Posición frente al fallo judicial**

"¿Qué debería hacer la Argentina frente al fallo judicial que la obliga a pagar la deuda?

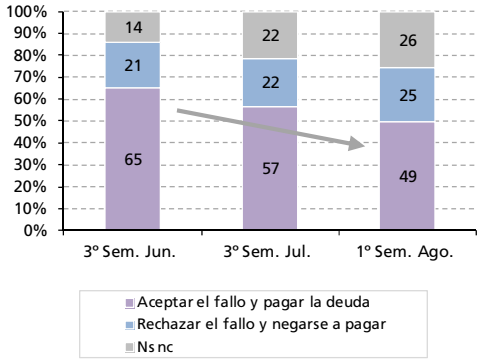
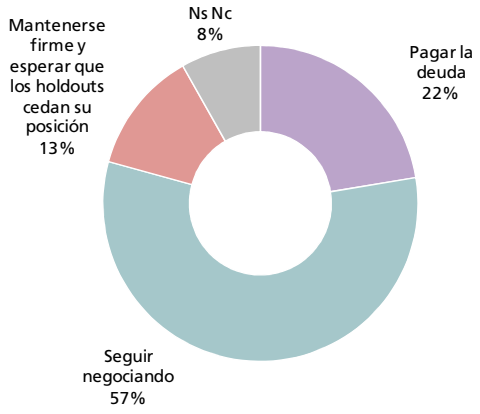


Gráfico 3: **Qué hacer de aquí en más**

"A partir de ahora, ¿qué cree que debería hacer la Presidenta en relación a la situación con los holdouts?"



Preocupación respecto al impacto sobre la economía

Un 68% de los argentinos cree que la falta de acuerdo con los *holdouts tendrá un fuerte impacto sobre* la economía en los próximos meses. Un 37% manifestó que el conflicto afectará mucho y 31% sostuvo que bastante será el impacto sobre la economía nacional. En sentido contrario, un 26% de la población opinó que la economía se verá afectada poco (19%) o nada (7%). Un 6% no supo o quiso responder al respecto -ver gráfico 1-.

Esta y otras conclusiones se desprenden de la última encuesta nacional realizada por Poliarquía Consultores en 40 localidades de todo el país durante los primeros días de agosto de 2014, luego de que venciera la fecha límite para que Argentina entre en cesación de pago (o cobro según el Gobierno) de algunos de sus bonos.

La opinión respecto al impacto en la economía varía según el posicionamiento respecto del gobierno nacional. Entre quienes se oponen a CFK, crece fuertemente la percepción de que la economía nacional va a verse afectada mucho o bastante (90%). En cambio entre quienes simpatizan con el gobierno el porcentaje de encuestados que cree que la economía se verá afectada mucho o bastante llega sólo al 43%.

Lentamente pierde apoyo la idea de pagar la deuda

De manera lenta pero sostenida, la posición de acatar el fallo del juez Thomas Griesa y pagar la deuda a los *holdouts* que demandan al país ha ido perdiendo apoyo social, aunque aún es mayoritaria.

Desde mediados de junio, la opinión de acatar el fallo y pagar se contrajo desde el 65% al 49% -ver gráfico 2-. Entre aquellos que aprueban la gestión de CFK prevalece la opinión de rechazar el fallo y negarse a pagar (44%) por sobre los que recomiendan aceptar la sentencia del juez y saldar la deuda (32%). Entre quienes desaprueban la gestión del gobierno es mayoritaria la idea de aceptar el fallo y pagar (67%), por sobre quienes prefieren rechazar el fallo y negarse a pagar (11%).

Al incorporar una tercera alternativa intermedia entre las posiciones extremas, la mayoría de la población (57%) cree que el camino adecuado es seguir negociando. Apenas un 22% manifiesta su preferencia por pagar la deuda, mientras que un 13% es partidario de esperar que los *holdouts* cedan sus reclamos -ver gráfico 3-.

Gráfico 4: **Evaluación de la actuación del gobierno**

"¿Cómo evalúa usted el modo en que el gobierno de Cristina Kirchner está actuando con los holdouts?"

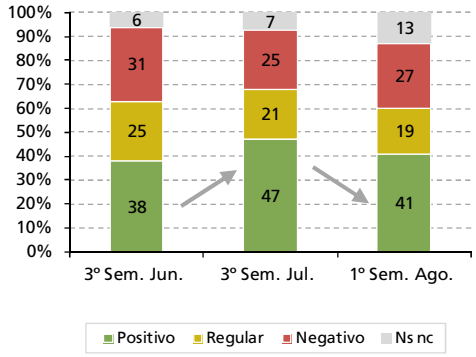


Gráfico 5: **Responsable de la no resolución del conflicto**

"Algunas personas creen que Argentina llegó hasta esta situación por un mal manejo del gobierno mientras que otros creen que el sector financiero internacional está perjudicando a la Argentina. ¿Con cuál de las dos ideas se siente más cercano?"

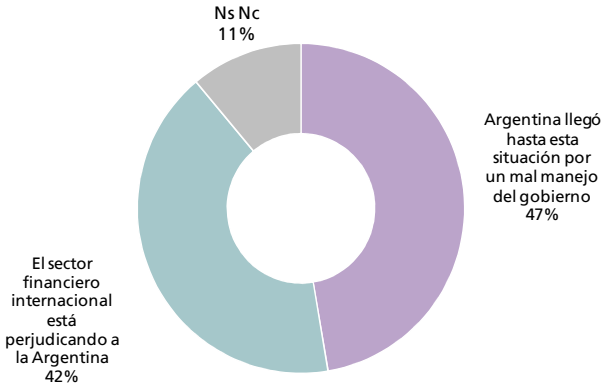
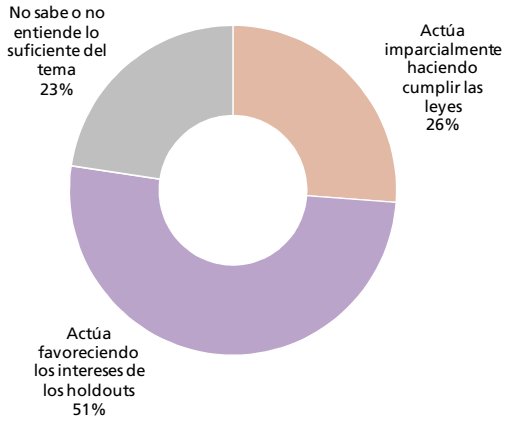


Gráfico 6: **Evaluación del Juez Griesa**

"¿Por lo que usted sabe o conoce, el juez Griesa actúa imparcialmente haciendo cumplir las leyes de EEUU o actúa favoreciendo los intereses de los holdouts?"



Disminuye aprobación al modo en que CFK actúa con los *holdouts*

En el sondeo se observa también que predomina en la opinión pública una visión positiva sobre el modo en que el gobierno de Cristina Kirchner está conduciendo la cuestión de los *holdouts* y la deuda. En este sentido, un 41% de la población califica de positiva la actuación del gobierno nacional, mientras que un 19% la tilda de regular y un 27% la califica negativamente. Estos guarismos son, sin embargo, inferiores a los registrados a mediados de julio, días antes de que el mercado declarara el *default selectivo* de la deuda restructurada -ver gráfico 4-.

De esta manera, el diferencial entre la evaluación positiva y la evaluación negativa es de +14 puntos cuando a mediados de julio era de +22 puntos.

Paralelamente, un 47% de la población sostiene que se llegó a esta situación por un mal manejo del gobierno. En sentido contrario, un 42% de los entrevistados creen que la responsabilidad principal del *default* recae en el sector financiero internacional que pretende perjudicar a la Argentina -ver gráfico 5-. La primera opinión es ampliamente mayoritaria (77%) entre quienes se oponen al gobierno, mientras que la segunda se hace fuerte (también 77%) entre quienes simpatizan con la administración de Cristina Kirchner.

La imparcialidad del juez Griesa cuestionada

Finalmente, el accionar del juez Griesa es calificado como tendencioso por uno de cada dos argentinos. En efecto, un 51% de los entrevistados manifiesta que el juez neoyorkino actúa favoreciendo los intereses de los demandantes. En sentido contrario, un 26% de la población cree que el juez actúa imparcialmente, mientras que un 23% afirma no entender suficiente del tema como para emitir opinión -ver gráfico 6-.

FICHA TÉCNICA:

Universo: Personas residentes en la totalidad del país, en hogares particulares con teléfono, mayores de 18 años de edad.
Tipo de encuesta: Telefónica por muestreo.
Características de la muestra: Estratificada, polietápica y aleatoria.
Tamaño de la muestra: 1.100 casos.
Error estadístico: +/- 3% respectivamente para un nivel de confianza del 95%.
Fecha del trabajo de campo: Entre el 1 y 4 de agosto de 2014.

CONTACTO DE PRENSA:

Adrián Perechodnik / Consultor
aperechodnik@poliarquia.com
Cel: (54.9.11) 5412.7149 / Tel: (54.11) 5219.2500